## Beoordelingsformulier: Formeel model
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### Academiejaar:

### Promotor:

### Jurylid:

### Jurylid:

### Begeleider:

### Titel:

### Beoordeling:

### Voldoening [10 .. 13[

|  |  |
| --- | --- |
| Wordt het probleem precies omschreven ?  |  |
| Wordt het formele model duidelijk beschreven ?  |  |
| Worden er op basis van het model belangrijke eigenschappen bewezen?  |  |
| Worden er conclusies getrokken ? (Zijn de eigenschappen effectief belangrijk?)  |  |

Als de leescommissie op twee of meer criteria "neen" antwoordt, dan krijgt de thesis een ONVOLDOENDE. De fijne criteria geven dan uitsluitsel over het precieze cijfer.

### Onderscheiding [13 .. 15[

|  |  |
| --- | --- |
| Wordt een overtuigend antwoord gegeven op de vraag "waarom een formeel model"? (Wordt geargumenteerd dat het probleem relevant is, het probleem abstraheerbaar is, er belangrijke eigenschappen zijn?)  |  |
| Wordt een overzicht geboden van de factoren die het probleem beïnvloedden ? ( Wordt er ook geargumenteerd welke factoren NIET in het model worden opgenomen ?)  |  |
| Wordt een overtuigende motivatie gegeven voor de keuze van het formeel model ?(Wordt de keuze van de wiskundige basis —analyse, logica, kansrekening, …— geargumenteerd ? Wordt de keuze van de factoren in het model toegelicht in functie van de te bewijzen eigenschappen ?)  |  |
| Is het model repliceerbaar ? (Worden genoeg details gegeven opdat buitenstaanders de bewijsvoering kunnen volgen?)  |  |
| Zijn de conclusies overtuigend ? (Wat is het verworven inzicht ? Waarom is het nu gemakkelijker om oplossingen te construeren voor het probleem?)  |  |

Als de leescommissie op twee of meer criteria "neen" antwoordt, dan krijgt de thesis een VOLDOENDE. De fijne criteria geven dan uitsluitsel over het precieze cijfer.

### Grote onderscheiding [15 .. 17[

|  |  |
| --- | --- |
| Wordt het probleem goed gesitueerd binnen zijn context ? (Wordt de grotere problematiek waarbinnen de thesis moet gesitueerd worden precies uit de doeken gedaan ? Wordt de keuze van het deelprobleem waarvoor de thesis een oplossing biedt overtuigend gemotiveerd ?)  |  |
| Wordt een breed overzicht geboden van de factoren die het probleem beïnvloeden ? (Wordt geargumenteerd waarom de opgesomde factoren volledig zijn ?)  |  |
| Is het formeel model herbruikbaar ? (Wordt aangegeven voor welke klasse van problemen het model al dan niet toepasbaar is ?)  |  |
| Is het model representatief ? (Wordt er aangetoond waarom het formeel model toepasbaar is voor een ganse klasse van problemen ?)  |  |
| Getuigen de conclusies van een diep inzicht in de grotere problematiek ? (Worden de conclusies betreffende het deelprobleem dat de thesis heeft opgelost teruggekoppeld naar de grotere problematiek ? Wordt een geloofwaardige prognose gemaakt ?)  |  |

Als de leescommissie op twee criteria "neen" antwoordt, dan krijgt de thesis een ONDERSCHEIDING. De fijne criteria geven dan uitsluitsel over het precieze cijfer.

### Grootste onderscheiding [17 .. 20]

|  |  |
| --- | --- |
| Getuigt de thesis van een frisse invalshoek ? (Bevat de tekst elementen die een inspirerend nieuw licht op de problematiek werpen ?)  |  |
| Vormt de conclusie een heuse bijdrage tot de problematiek ? ( Zal de thesis binnen het probleemdomein geciteerd worden ?)  |  |

Als de leescommissie op één van de criteria "neen" antwoordt, dan krijgt de thesis een GROTE ONDERSCHEIDING, anders een GROOTSTE ONDERSCHEIDING. In beide gevallen geven de fijne criteria uitsluitsel over het precieze cijfer.

### Fijne criteria

|  |  |
| --- | --- |
| Helderheid (tekst):  |  |
| Presentatie (verdediging):  |  |
| Zelfwerkzaamheid:  |  |
| Belasting:  |  |
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