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### Beoordeling:

### Voldoening [10 .. 13[

|  |  |
| --- | --- |
| Wordt het probleem precies omschreven ?  |  |
| Worden de technieken (hun gelijkenissen en verschillen) duidelijk beschreven ?  |  |
| Worden de vergelijkingscriteria duidelijk beschreven ?  |  |
| Worden er conclusies getrokken ? (In welke situaties gebruik je welke techniek? In welke situaties de andere ?)  |  |

Als de leescommissie op twee of meer criteria "neen" antwoordt, dan krijgt de thesis een ONVOLDOENDE. De fijne criteria geven dan uitsluitsel over het precieze cijfer.

### Onderscheiding [13 .. 15[

|  |  |
| --- | --- |
| Wordt een overtuigend antwoord gegeven op de vraag "waarom een vergelijkende studie"? (Wordt geargumenteerd dat het probleem relevant is, er verschillende technieken bruikbaar zijn, de resultaten onzeker lijken?)  |  |
| Wordt een overzicht geboden van de technieken? ( Worden de verschillen en gelijkenissen tussen de technieken in een ruimer kader geplaatst ?)  |  |
| Wordt een overtuigende motivatie gegeven voor de keuze van de criteria ?(Wordt uitgelegd waarom de criteria representatief zijn ? Wordt de keuze van de criteria toegelicht in functie van het probleem ?)  |  |
| Zijn de criteria en de toepassingen ervan (= het experiment) repliceerbaar ? (Worden genoeg details gegeven zodat buitenstaanders gelijkaardige bevindingen zouden hebben voor elk van de criteria ?)  |   |
| Zijn de conclusies overtuigend ? (Wordt er abstractie gemaakt van het probleem opdat de conclusies ook geldig zijn voor gelijkaardige problemen?)  |  |

Als de leescommissie op twee of meer criteria "neen" antwoordt, dan krijgt de thesis een VOLDOENDE. De fijne criteria geven dan uitsluitsel over het precieze cijfer.

### Grote onderscheiding [15 .. 17[

|  |  |
| --- | --- |
| Wordt het probleem goed gesitueerd binnen zijn context? (Wordt de grotere problematiek waarbinnen de thesis moet gesitueerd worden precies uit de doeken gedaan? Wordt de keuze van het deelprobleem waarvoor de thesis een oplossing biedt overtuigend gemotiveerd ?)  |  |
| Wordt een breed overzicht geboden van de gangbare oplossingstechnieken ? (Is het overzicht van de verschillende oplossingstechnieken bijna volledig ?)  |  |
| Wordt een herbruikbare afweging gemaakt van de voor- en nadelen van de gangbare technieken? (Kan dezelfde afweging gebruikt worden voor een gelijkaardig probleem zonder dat de uitkomst daarom dezelfde moet zijn ?)  |  |
| Is het experiment representatief ? (Wordt gesteld in hoeverre de resultaten van het experiment overdraagbaar zijn naar een gelijkaardig probleem ?)  |  |
| Getuigen de conclusies van een diep inzicht in de grotere problematiek ? (Worden de conclusies betreffende het deelprobleem dat de thesis heeft opgelost, teruggekoppeld naar de grotere problematiek ? Wordt een geloofwaardige prognose gemaakt ?)  |  |

### Als de leescommissie op twee criteria "neen" antwoordt, dan krijgt de thesis een ONDERSCHEIDING. De fijne criteria geven dan uitsluitsel over het precieze cijfer.

### Grootste onderscheiding [17 .. 20]

|  |  |
| --- | --- |
| Getuigt de thesis van een frisse invalshoek ? (Bevat de tekst elementen die een inspirerend nieuw licht op de problematiek werpen ?)  |  |
| Vormt de conclusie een heuse bijdrage tot de problematiek ? Zal de thesis binnen het probleemdomein geciteerd worden ?)  |   |

Als de leescommissie op één van de criteria "neen" antwoordt, dan krijgt de thesis een GROTE ONDERSCHEIDING, anders een GROOTSTE ONDERSCHEIDING. In beide gevallen geven de fijne criteria uitsluitsel over het precieze cijfer.

### Fijne criteria

|  |  |
| --- | --- |
| Helderheid (tekst):  |  |
| Presentatie (verdediging):  |  |
| Zelfwerkzaamheid:  |  |
| Belasting:  |  |
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