

Beoordelingsformulier: Literatuurstudie

Student: ...
 Titel thesis: ...
 Datum verdediging: ...
 Promotor: ...
 Juryleden: ...
 Begeleidend assistent: ...

EINDRESULTAAT:	... / 20
----------------	----------

Voldoening [10 .. 13]

Wordt de familie van problemen/algorithmes/technieken duidelijk beschreven? Zijn de criteria voor inclusie/exclusie falsifieerbaar?	Ja / Neen / Gn. antw.
Zijn de opgenomen referenties voldoende diepgaand? Is het overzicht van de familie voldoende afgedekt? Zou een andere onderzoeker dezelfde elementen opnemen?	Ja / Neen / Gn. antw.
Worden de standaarden voor publicatie van een literatuurstudie gevolgd? (bibliografie, structuur, lay-out, pagine limiet)?	Ja / Neen / Gn. antw.
Worden er conclusies getrokken? (Waar en wanneer is welke techniek de meest geschikte?) Worden er opportuniteiten en open problemen opgesteld?	Ja / Neen / Gn. antw.

Als de leescommissie op twee of meer criteria "neen" antwoordt, dan krijgt de thesis een ONVOLDOENDE. De fijne criteria geven dan uitsluitsel over het precieze cijfer.

Onderscheiding [13 .. 15]

Wordt een overtuigend antwoord gegeven op de vraag "waarom een literatuurstudie"? (Is het duidelijk dat de bestudeerde familie rijk genoeg is om voor een literatuurstudie in aanmerking te komen? Zijn de opportuniteiten en open problemen niet voor de hand liggend?)	Ja / Neen / Gn. Antw.
Wordt een goed overzicht geboden van de toepasbare technieken? (Worden de toepasbare technieken in onafhankelijke bronnen beschreven? Worden de verschillen en gelijkenissen beschreven in een bredere context?)	Ja / Neen / Gn. antw.
Is de studie repliceerbaar? (Kunnen de bronnen worden nagetrokken?)	Ja / Neen / Gn. antw.
Zijn de conclusies overtuigend? (Wordt er abstractie gemaakt van het probleem opdat de conclusies ook geldig zijn voor gelijkaardige problemen?)	Ja / Neen / Gn. antw.

Als de leescommissie op twee of meer criteria "neen" antwoordt, dan krijgt de thesis een VOLDOENDE. De fijne criteria geven dan uitsluitsel over het precieze cijfer.

Grote onderscheiding [15 .. 17]

Wordt het probleem goed gesitueerd binnen zijn context? (Begrijpt de student de verschillen tussen de verschillende leden van de familie? Kan hij die verschillen uitbuiten om nieuwe richtingen aan te geven?)	Ja / Neen / Gn. antw.
Heeft de literatuurstudie aanleiding tot een nieuwe classificatie of nieuwe dimensies in bestaande classificaties? Kan deze classificatie gebruikt worden voor gelijkaardige families?	Ja / Neen / Gn. antw.
Getuigen de conclusies van een diep inzicht in de grotere problematiek? (Wordt een geloofwaardige prognose gemaakt?)	Ja / Neen / Gn. antw.

Als de leescommissie op twee criteria "neen" antwoordt, dan krijgt de thesis een ONDERSCHEIDING. De fijne criteria geven dan uitsluitend over het precieze cijfer.

Grootste onderscheiding [17 .. 20]

Getuigt de thesis van een frisse invalshoek? (Bevat de tekst elementen die een inspirerend nieuw licht op de problematiek werpen?)	Ja / Neen / Gn. antw.
Vormt de conclusie een heuse bijdrage tot de problematiek? (Zal de thesis binnen het probleemdomein geciteerd worden?)	Ja / Neen / Gn. antw.

Als de leescommissie op één van de criteria "neen" antwoordt, dan krijgt de thesis een GROTE ONDERSCHEIDING, anders een GROOTSTE ONDERSCHEIDING. In beide gevallen geven de fijne criteria uitsluitend over het precieze cijfer.

Fijne criteria

Verband met “Onderzoeksproject 1” en “Onderzoeksproject 2”:

Zonder voorwerp

Secties werden niet meegenomen in de evaluatie

Secties werden strenger beoordeeld

Van de sectie “Related work” werd een volledig en systematisch overzicht verwacht

Andere:

Helderheid (tekst):	Onvoldoende / Onduidelijk / Normaal / Goed / Excellent / Gn. antw.
Presentatie (verdediging):	Onvoldoende / Zwak / Normaal / Goed / Excellent / Gn. antw.
Zelfwerkzaamheid:	Onvoldoende / Weinig / Normaal / Goed / Excellent / Gn. antw.
Belasting:	Minder dan normaal / Normaal / Meer dan normaal / Gn. antw.