## Beoordelingsformulier Masterproef Informatica: Procesevaluatie

### Student:

### Academiejaar:

### Promotor:

### Jurylid:

### Jurylid:

### Begeleider:

### Titel:

### Beoordeling:

### Voldoening [10 .. 13[

|  |  |
| --- | --- |
| Wordt het probleem precies omschreven ?  |  |
| Werd een duidelijke en verifieerbare planning vooropgesteld ?  |  |
| Wordt het proces duidelijk beschreven ? (Waar werd de planning gevolgd ? Waar werd afgeweken ? Waarom ?)  |  |
| Worden er conclusies getrokken ? (Is het probleem opgelost ?)  |  |

Als de leescommissie op twee of meer criteria "neen" antwoordt, dan krijgt de thesis een ONVOLDOENDE. De fijne criteria geven dan uitsluitsel over het precieze cijfer.

### Onderscheiding [13 .. 15[

|  |  |
| --- | --- |
| Wordt een overzicht geboden van de verschillende beslissingsmomenten in het proces ? ( Wanneer werden welke alternatieven onderzocht ?)  |  |
| Wordt een overtuigende motivatie gegeven voor de keuze tussen twee of meer alternatieven ? (Wordt overtuigend uitgelegd waarom één alternatief beter leek dan een ander ?)  |  |
| Werd het proces tijdig bijgestuurd ? (Worden de nodige initiatieven genomen om een oplossing binnen de tijd op te leveren ?)  |  |
| Zijn de conclusies overtuigend ? (Wordt er voldoende abstractie gemaakt van het probleem opdat de conclusies ook geldig zijn voor gelijkaardige problemen?)  |  |

Als de leescommissie op twee of meer criteria "neen" antwoordt, dan krijgt de thesis een VOLDOENDE. De fijne criteria geven dan uitsluitsel over het precieze cijfer.

### Grote onderscheiding [15 .. 17[

|  |  |
| --- | --- |
| Wordt het probleem goed gesitueerd binnen zijn context ? (Wordt de grotere problematiek waarbinnen de thesis moet gesitueerd worden precies uit de doeken gedaan ? Wordt de keuze van het deelprobleem waarvoor de thesis een oplossing biedt, overtuigend gemotiveerd ?)  |  |
| Wordt een breed overzicht geboden van de gangbare oplossingstechnieken ? (Is het overzicht van de verschillende oplossingstechnieken bijna volledig ?)  |  |
| Wordt een herbruikbare afweging gemaakt van de voor- en nadelen van de gangbare technieken? (Kan dezelfde afweging gebruikt worden voor een gelijkaardig probleem zonder dat de uitkomst daarom dezelfde moet zijn ?)  |  |
| Is het proces herbruikbaar ? (Wordt gesteld in hoeverre een gelijkaardig proces tot een gelijkaardige oplossing zou kunnen leiden ?)  |  |
| Getuigen de conclusies van een diep inzicht in de grotere problematiek ? (Worden de conclusies betreffende het deelprobleem dat de thesis heeft opgelost teruggekoppeld naar de grotere problematiek ? Wordt een geloofwaardige prognose gemaakt ?)  |  |

Als de leescommissie op twee criteria "neen" antwoordt, dan krijgt de thesis een ONDERSCHEIDING. De fijne criteria geven dan uitsluitsel over het precieze cijfer.

### Grootste onderscheiding [17 .. 20]

|  |  |
| --- | --- |
| Getuigt de thesis van een frisse invalshoek ? (Bevat de tekst elementen die een inspirerend nieuw licht op de problematiek werpen ?)  |  |
| Vormt de conclusie een heuse bijdrage tot de problematiek ? (Zal de thesis binnen het probleemdomein geciteerd worden ?)  |  |

Als de leescommissie op één van de criteria "neen" antwoordt, dan krijgt de thesis een GROTE ONDERSCHEIDING, anders een GROOTSTE ONDERSCHEIDING. In beide gevallen geven de fijne criteria uitsluitsel over het precieze cijfer.

### Fijne criteria

|  |  |
| --- | --- |
| Helderheid (tekst):  |  |
| Presentatie (verdediging):  |  |
| Zelfwerkzaamheid:  |  |
| Belasting:  |  |